

Impact professionnel chez les Aidants de patients atteints d'un Cancer du Sein : étude française prospective

Flora Vayr ^a, Marion Montastruc ^b, Fabien Despas ^{c,d,e}, Dorra Kanoun ^b, Nadège Costa ^c, Maud Basso ^{e,f}, Charlotte Dunet ^{e,f}, Florence Dalenc ^b,
Jean-Marc Soulat ^{a,c,d}, Guy Laurent ^{c,d,g}, Fabrice Herin ^{a,c,d*}

^a Département des maladies professionnelles et environnementales, CHU de Toulouse, France.

^b Département de cancérologie, Institut Claudius Regaud, IUCT-O, Toulouse, France.

^c Programme Hospitalo-Universitaire en Cancérologie "CAPTOR," Toulouse, France.

^d INSERM/UPS UMR1027, Toulouse, France.

^e Département de pharmacologie clinique, CHU de Toulouse, France.

^f Département de la recherche et de l'innovation, CHU de Toulouse, France.

^g Département d'hématologie, IUCT-O, Toulouse, France.

2018 © Congrès National de Médecine et Santé au Travail, tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est formellement interdite.

2018 © Congrès National de Médecine et Santé au Travail, tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est formellement interdite.



Éléments contextuels

2

- «Aidant » : personne qui procure des soins physiques et affectifs à une personne atteinte de cancer, hors contexte professionnel
- Souvent contexte familial (70% conjoint, 15% enfant, 8% fratrie), amical (4%)
- Missions associées au soins du patient : supervision de la chaîne de soin, interaction entre les professionnels de santé, transports, support financier
- >90% des cas : un aidant principal est désigné par le patient
- Impact pour les aidants : conséquences en termes de santé (8% de dépenses de santé supplémentaires versus population générale), financières (\$40.000-100.000 en 2 ans), professionnelles (présentéisme ++)
- Estimations selon les études : 2000 heures en 2 ans, 40 heures/semaine

Objectifs

3

PRINCIPAL

Déterminer l'impact professionnel pour les aidants de patients atteints d'un cancer du Sein

SECONDAIRES

- Identifier les déterminants de cet impact professionnel

Méthodologie

4

- Etude épidémiologique prospective observationnelle
- Monocentrique : Oncopôle toulousain
- Critères d'inclusion :
 - > 18 ans
 - Aidants de patients atteints d'un cancer du sein non métastatique et en cours de premier cycle de chimiothérapie
 - Pas de mesure de protection juridique
- Critères de non inclusion :
 - Difficultés de compréhension
 - Refus du patient

Méthodologie

5

□ Recueil des données

- Suivi pendant la phase active de traitement : T1 à J1, T2 à 3 mois, T3 à 6 mois

- Questionnaire standardisé rempli par un ARC

- Données démographiques, médicales, professionnelles des patients et aidants

□ Inclusion : Février 2015-Avril 2016

- CJP : Existence d'un impact professionnel négatif ressenti par l'aidant principal

□ CJS :

- Déterminer l'existence d'associations entre les caractéristiques des patients et l'impact professionnel vécu par l'aidant

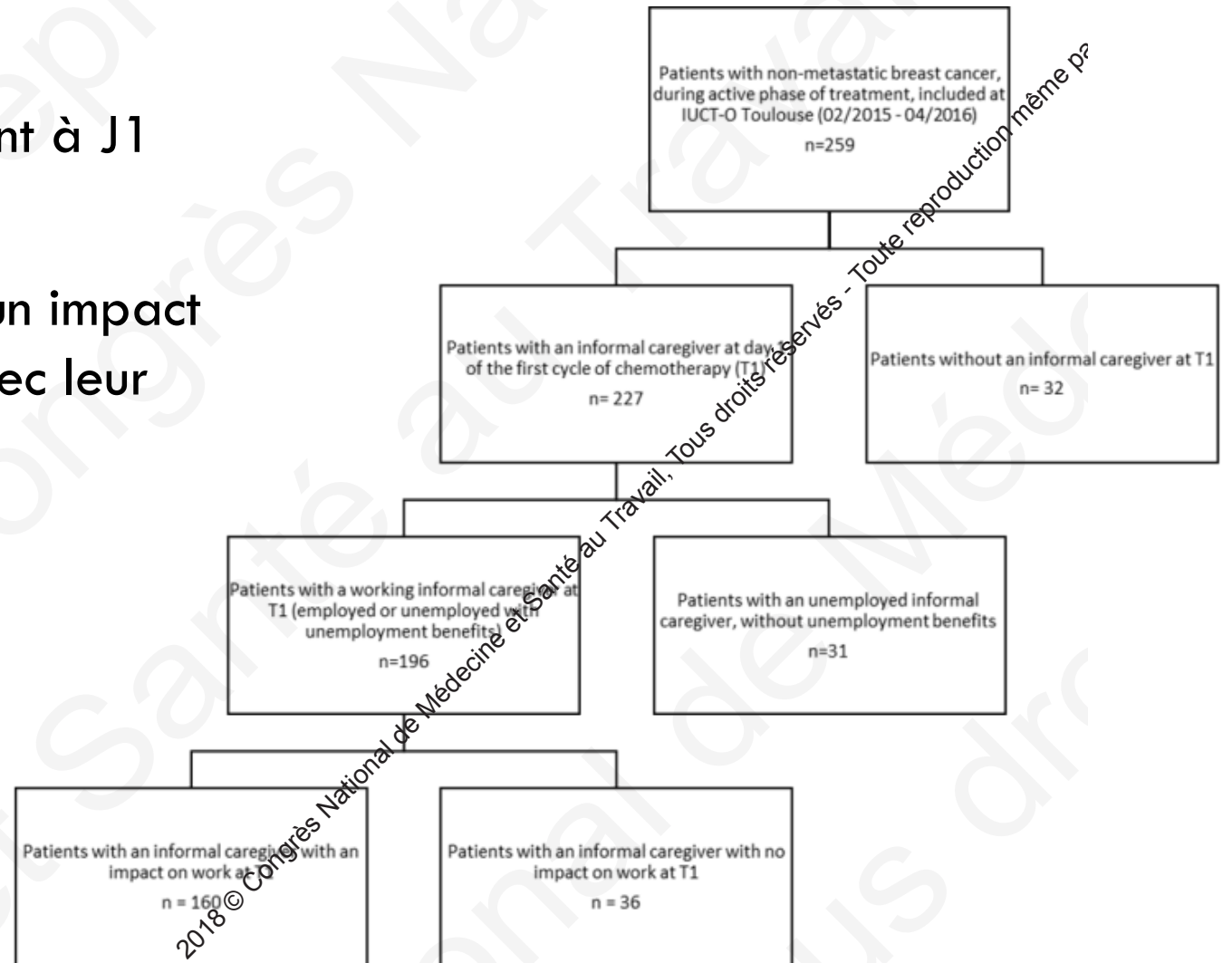
- Identifier les déterminants de l'impact professionnel de l'aidant en fonction de ses caractéristiques

2018 © Congrès National de Médecine et Santé au Travail, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est formellement interdite.

Résultats

6

- 227 patients / 259 ont un aidant à J1
- 196 des aidants travaillent à J1
- A l'inclusion : 81.6% rapportent un impact négatif sur leur emploi en lien avec leur rôle (n=160)
- A 3 mois : 68.4% (n=134)
- A 6 mois : 51% (n=100)



Résultats

Caractéristiques des patients et impact professionnel chez leur aidant à T1

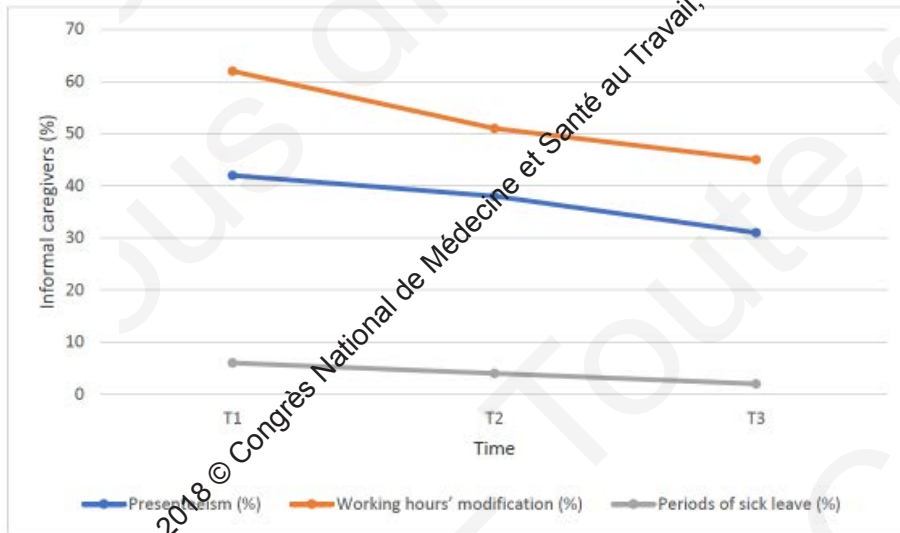
7

Patient characteristics			Impact on informal caregiver's job performance		P Value
			Yes (n = 160)	No (n = 36)	
Age	Years ± SD	47.63 ± 9.87	47.70 ± 9.90	47.33 ± 9.80	1.00
Gender	Male (%)	1.02	1.25	0	1.00
	Female (%)	98.98	98.75	100	
Marital status	Married (%)	56.12	58.38	41.67	0.19
	Divorced (%)	8.16	7.50	11.11	
	Single (%)	7.14	5.63	13.89	
	Widowed (%)	2.55	2.50	2.78	
	De facto (%)	26.02	25.00	30.56	
Occupational category (INSEE)	Farmers, artisans, entrepreneurs (%)	12.24	13.13	8.33	0.69
	Managers and higher intellectual professions (%)	18.98	20.00	13.89	
	Intermediate professions, employees, workers (%)	62.24	60.00	72.22	
	Unemployed (%)	6.63	6.88	5.56	
Employment status	Employed (%)	77.55	78.13	75.00	0.21
	Unemployed without unemployment benefits (%)	9.69	10.63	5.56	
	Retired (%)	4.59	5.00	2.78	
	Unemployed with unemployment benefits (%)	8.16	6.25	16.67	
Stage of cancer	0 (%)	0.51	0	2.78	0.17
	I (%)	17.86	20.00	8.33	
	IIA (%)	32.65	33.75	27.78	
	IIB (%)	18.37	16.88	25.00	
	IIIA (%)	16.84	16.25	19.44	
	IIIB (%)	9.18	8.13	13.89	
Grade of cancer	IIIC (%)	4.59	5.00	2.78	0.21
	I (%)	1.53	1.25	2.78	
	II (%)	32.14	30.00	41.67	

Patient characteristics			Impact on informal caregiver's job performance		P Value
			Yes (n = 160)	No (n = 36)	
Grade of cancer	I (%)	1.53	1.25	2.78	0.21
	II (%)	32.14	30.00	41.67	
	III (%)	66.33	68.75	55.56	
Treatment proposed by the multidisciplinary consultation meeting	Neoadjuvant (n)	48	37		0.63
	Adjuvant (n)	148	123	25	
Trastuzumab	Yes (n)	52	42	10	0.97
	No (n)	144	118	26	
Treatment	Fec 100 (n)	181	171	32	0.79
	Ec 100 (n)	15	11	4	
	Taxol (n)	19	15	4	
	Taxotere (n)	177	145	32	
Breast surgery	n	196			1.00
	Breast-conserving (n)	112	91	21	
Lymph node surgery	Non-breast-conserving (n)	84	67	17	0.72
	Sentinel lymph node (n)	75	57	18	
Quality of life (SF-36) at T1	SFPCS (% ± SD)	60.70 ± 1.30	60.07 ± 1.45	63.50 ± 2.93	0.79
	SFMCs (% ± SD)	60.92 ± 1.44	60.18 ± 1.53	64.22 ± 3.94	
Activities of daily living (ADL)	n	38	34	4	0.02
	Time (mean ± SD), minutes	70.53 ± 9.72	74.54 ± 10.32	22.50 ± 4.33	
Instrumental activities of daily living (IADL)	n =	128	110	18	0.18
	Time (mean ± SD), minutes	179.38 ± 10.54	170.1 ± 9.88	241.7 ± 46.46	

2018 © Congrès National de Médecine et Santé au Travail, Tous droits réservés - Toute reproduction même p?

Résultats



Décroissance des conséquences négatives sur l'emploi de l'aidant au cours du temps

Impact professionnel chez les aidants à T1 selon leurs propres caractéristiques démographiques et professionnelles

Informal caregiver's characteristics		Impact on the informal caregiver's job performance		P Value
		Yes (n = 160)	No (n = 34)	
Identification	Spouse (%)	77.55	81.88	<10 ⁻²
	Child (%)	15.31	13.75	
	Parent (%)	4.59	3.13	
	Friend (%)	2.55	1.25	
Gender	Male (%)	80.61	83.13	0.10
	Female (%)	19.39	16.88	
Age	Years ± SD	44.35 ± 10.52	44.88 ± 10.03	0.14
Occupational category (INSEE)	Farmers, artisans, entrepreneurs (%)	15.31	14.38	<10 ⁻²
	Managers and higher intellectual professions (%)	28.06	32.50	
	Intermediate professions, employees, workers (%)	56.12	53.13	
	Unemployed (%)	0.51	0.00	

2018 © Congrès National de Médecine et Santé au Travail, Tous droits réservés - Toute reproduction même...

Résultats

Impact professionnel pour l'aidant 6 mois après initiation du 1^e cycle de chimiothérapie selon les caractéristiques du patient

9

Patient's characteristics			Impact on the informal caregiver's job performance at T3		P Value
			Yes (n = 115)	No (n = 81)	
Age	Years ± SD	47.63 ± 9.87	46.91 ± 10.00	48.65 ± 9.64	0.73
Gender	Male (%)	1.02	1	0	0.51
	Female (%)	98.98	98.26	100	
Marital status	Married (%)	56.12	57.39	54.32	0.44
	Divorced (%)	8.16	6.09	11.11	
	Single (%)	7.14	5.22	9.88	
	Widowed (%)	2.55	2.61	2.47	
	De facto (%)	26.02	28.70	22.22	
Professional category (INSEE)	Farmers, artisans, entrepreneurs (%)	12.24	10.43	14.81	0.56
	Managers and higher intellectual professions (%)	14.88	21.74	14.81	
	The intermediate professions, employees, workers (%)	62.24	61.74	62.96	
	Unemployed (%)	6.63	6.09	7.41	
Employment status	Employed (%)	77.55	80.00	74.07	0.72
	Unemployed without unemployment benefits (%)	9.69	8.70	11.11	
	Retired (%)	4.59	3.48	6.17	
	Unemployed with unemployment benefits (%)	8.16	7.83	8.64	
Stage of cancer	0 (%)	0.51	0.87	0	0.60
	I (%)	17.86	20.00	14.81	
	IIA (%)	32.65	35.65	28.40	
	IIB (%)	18.37	15.65	22.22	
	IIIA (%)	16.84	16.52	17.28	
	IIIB (%)	9.18	7.83	11.11	
	IIIC (%)	4.59	3.48	6.17	

Patient's characteristics			Impact on the informal caregiver's job performance at T3		P Value
			Yes (n = 115)	No (n = 81)	
Grade of cancer	I (%)	1.53	1.74	1.51	0.03
	II (%)	32.14	25.22	41.98	
	III (%)	66.33	73.04	56.79	
Treatment proposed by the multidisciplinary consultation meeting	Neoadjuvant (n)	48	28	20	1.00
	Adjuvant (n)	148	87	61	
Trastuzumab	Yes (n)	52	34	18	0.52
	No (n)	144	88	63	
Treatment	Fec 100 (n)	181	106	75	1.01
	Ec 100 (n)	15	9	6	
	Taxol (n)	19	12	7	
	Taxotere (n)	177	103	74	
Breast surgery	n	196	115	81	0.88
	Breast-conserving (n)	112	69	50	
	Non-breast-conserving (n)	84	49	35	
Lymph node surgery	Sentinel lymph node (n)	5	42	33	0.93
	Lymph node dissection (n)	121	66	55	
Quality of life (SF-36) at T1	SFPCS (% ± SD)	60.70 ± 1.30	59.96 ± 1.62	61.75 ± 2.16	0.38
	SFMC3 (% ± SD)	60.92 ± 1.44	59.19 ± 1.85	63.38 ± 2.29	
Activities of daily living at T1	n =	38	29	9	0.44
	Time (mean ± SD), minutes	70.54 ± 9.72	69.31 ± 12.01	74.23 ± 15.28	
Instrumental activities of daily living at T1	n =	130	86	44	0.06
	Time (mean ± SD), minutes	179.38 ± 10.54	187.0 ± 13.67	164.7 ± 16.06	
Quality of life (SF-36) at T3	SFPCS (% ± SD)	53.17 ± 1.42	50.53 ± 1.83	56.92 ± 2.21	0.04
	SFMC3 (% ± SD)	59.49 ± 1.51	55.84 ± 1.91	64.66 ± 2.34	

2018 © Congrès National de Médecine et Santé au Travail, Tous droits réservés - Toute reproduction est interdite.

Discussion

10

- **81.6% des aidants** rapportent un impact négatif sur leur travail en lien avec leur rôle dès l'inclusion
 - ▣ Existence d'un impact professionnel pour les aidants des patients atteints d'un cancer du sein non métastatique
- **Décroissance de l'impact au cours du temps** (À 6 mois : 51% (n=100))
- Confirmation de résultats d'études antérieures (Bradley *et al*, 2013)
 - ▣ impact chez les époux de patientes avec un risque accru d'arrêt du travail et de réduction du nombre d'heures travaillées/semaine, disparition de cet impact 9 mois après le traitement

Discussion

11

- Facteurs influençant l'impact professionnel pour l'aidant
 - Niveau de dépendance du patient pour les gestes de la vie quotidienne
 - Stade évolué de cancer au diagnostic
 - Score bas de qualité de vie perçue par le patient, tant sur les composantes physiques que mentales
- Importance d'identifier les aidants les plus à risque de développer des difficultés professionnelles → accompagnement médical précoce, personnalisé et multidimensionnel de l'aidant comme du patient

2018 © Congrès National de Médecine et Santé au Travail, Tous droits réservés - Toute reproduction même p?

Merci de votre attention

2018 © Congrès National de Médecine et Santé au Travail, Tous droits réservés - Toute reproduction même p?